

INFORME FINAL DEL EXAMEN DE OPOSICIÓN

**PARA LA DESIGNACIÓN DE LOS DIRECTORES,
TITULAR Y SUPLENTE, DE LA SUPERINTENDENCIA
DE COMPETENCIA**

16 de mayo de 2025



INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA.....	1
PROTOCOLO PARA LA APLICACIÓN DEL EXAMEN.....	6
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.....	10
RESULTADOS POR PERSONA SUSTENTANTE.....	12
EQUIPO TÉCNICO.....	167
ANEXOS.....	174
RÚBRICAS.....	174
Anexo 1. Rúbrica de Derecho de la Competencia.....	174
Anexo 2. Rúbrica de Competencia Económica.....	176
Anexo 3. Rúbrica General.....	178
GRÁFICOS Y TABLAS.....	179
AGENDA DEL VIERNES 9 DE MAYO 2025.....	184
BITÁCORA DE ACCIONES DEL VIERNES 9 DE MAYO 2025.....	186
LISTA DE FIRMAS.....	190
ACTA DE INCIDENCIAS.....	192
FOTOGRAFÍAS.....	193

INTRODUCCIÓN

El Banco Central de Guatemala busca garantizar la selección de personal altamente capacitado para desempeñar funciones técnicas en materia de competencia económica, como parte de sus funciones. En este contexto, el Tecnológico de Monterrey emite el presente informe de resultados del Examen de Oposición para la designación de las personas directoras, titular y suplente de la Superintendencia de Competencia, por parte de la Junta Monetaria.

Se evaluó a un total de 30 personas sustentantes mediante instrumentos especializados diseñados para medir tanto conocimientos como habilidades, complementados con una solución informática que permitió un análisis preciso. A continuación, se presentará un informe detallado de los resultados individuales de cada participante.

METODOLOGÍA

La metodología del examen se diseñó para evaluar de manera integral tanto los conocimientos teóricos como las habilidades prácticas de las personas sustentantes. Se utilizaron instrumentos especializados que incluyeron preguntas de opción múltiple, casos prácticos y ejercicios de análisis crítico, complementados con una solución informática que permitió una calificación precisa y eficiente. Además, se incluyeron escenarios situacionales para evaluar la capacidad de resolución de problemas en contextos reales, por parte de un equipo técnico especializado y con amplia experiencia, asegurando así una valoración completa de las competencias requeridas para el puesto.

A continuación, se detalla el proceso metodológico para el diseño de la evaluación, que integró herramientas especializadas para medir conocimientos teóricos, habilidades

prácticas y competencias situacionales; garantizando una valoración precisa y contextualizada de las capacidades requeridas para el desempeño del cargo:

Diagnóstico y recolección de información

Como parte de la contextualización del entorno normativo y económico, se consideró tanto el marco jurídico vigente en Guatemala como las regulaciones en materia de competencia económica. A partir de este análisis, se evaluaron posibles barreras regulatorias, oportunidades de mejora y alineación con estándares internacionales, garantizando un enfoque integral y fundamentado para el diseño del examen.

Diseño de instrumentos de evaluación

Se elaboró un examen teórico con una batería de 150 preguntas de opción múltiple, alineadas con las áreas temáticas definidas: derecho de la competencia y competencia económica. Adicionalmente, se llevó a cabo el diseño de un examen práctico, mediante 4 casos prácticos con preguntas abiertas para evaluar habilidades de análisis, toma de decisiones y resolución de problemas en ambas materias.

Recursos de referencia

Se desarrolló una Guía de Estudio con un listado de referencias sugeridas para la preparación de las personas sustentantes, entre los que destacaron recursos digitales, artículos científicos y libros.

Implementación de la solución informática

El diseño y configuración de la plataforma digital “CANVAS” ofreció una solución informática efectiva para la aplicación de los exámenes, los cuales permitieron evaluar el perfil de las personas sustentantes.

Aplicación y evaluación

Las evaluaciones se llevaron a cabo de forma presencial el 9 de mayo de 2025 en las instalaciones designadas por el Banco de Guatemala. Antes del inicio del examen, se realizó una presentación ejecutiva para explicar de manera clara y detallada el protocolo de aplicación del examen, en el cual se plantearon los momentos de la evaluación:

- **Examen teórico** (120 minutos)

Integrado por 60 preguntas de opción múltiple, que cada persona sustentante respondió de forma aleatoria del banco de 150 reactivos que se diseñaron.

- **Receso** (15 minutos)
- **Examen práctico** (60 minutos)

Compuesto de 2 casos prácticos, que cada participante respondió aleatoriamente del banco de 4 casos, garantizando así la equidad y variabilidad en las evaluaciones.

Finalmente, se registró el ingreso y el seguimiento del desempeño de un total de 30 personas sustentantes, y posteriormente, se generó el informe consolidado con los resultados obtenidos.

Seguimiento de operación

Durante la gestión del proyecto se monitoreó de forma continua el método de aplicación del examen, a fin de asegurar su integridad. En sesiones de trabajo con el Banco de Guatemala, se determinaron ajustes y recomendaciones basados en la retroalimentación compartida.

Plan de evaluación

El plan de evaluación incluye una descripción detallada de los exámenes aplicados, sus criterios de evaluación y las ponderaciones correspondientes. Este enfoque busca medir de manera integral los conocimientos, habilidades y competencias de los participantes, asegurando un proceso claro y alineado con los objetivos del proyecto.

Examen teórico: Opción Múltiple

- 20 preguntas de opción múltiple con una puntuación de 1.66 cada una (derecho de la competencia).
- 40 preguntas de opción múltiple con una puntuación de 1.67 cada una (10 de derecho de la competencia y 30 de competencia económica).*
- No existen puntuaciones parciales por pregunta
- Puntuación máxima: 100 puntos
- Duración de la prueba teórica: 120 minutos

*La ligera diferencia en los puntajes (1.66 y 1.67) se estableció para alcanzar un total de 100 puntos. El puntaje de 1.67 se asignó a todas las preguntas de competencia económica, ya que evalúan el conocimiento técnico específico requerido para los perfiles en concurso. Bajo

el mismo criterio, 10 preguntas de derecho de la competencia también recibieron este puntaje.

Examen práctico: Casos

- 2 casos prácticos con una puntuación máxima de 50 cada uno (1 caso de derecho de la competencia y 1 caso de competencia económica).
- Puntuación máxima: 100 puntos
- Duración de la prueba práctica: 60 minutos

En el Anexo 1, 2 y 3, se encuentran las rúbricas diseñadas y aplicadas a la evaluación de la prueba práctica (casos).

Sistema de puntuación y calificación

- Puntuación total máxima del examen: 100 puntos
- Plan de evaluación (Ponderación de cada una de las pruebas o partes del examen):
 - Examen teórico:: 60%
 - Examen práctico: 40%
- Fórmula para el cálculo de la puntuación final:

$$\text{Puntuación Final} = (\text{Puntuación Examen 1} * 0.60) + (\text{Puntuación Examen 2} * 0.40)$$

PROTOCOLO PARA LA APLICACIÓN DEL EXAMEN

Momento 1: Prueba teórica

Duración: 120 minutos

Formato: 60 preguntas de opción múltiple

Procedimiento:

1. Recepción y registro (30 minutos antes de la hora citada para el examen):

- Verificación de identidad (DNI/carné institucional)
- Entrega de sobre con usuario y contraseña
 - 1. Firma de recepción del sobre - Ver Anexo
- Asignación de lugares.
- El examen está programado para iniciar en punto de las 10:00 a.m., no se permitirá el ingreso a ningún sustentante a partir de 10:01 a.m.

2. Instrucciones iniciales (15 minutos):

- Explicación del formato del examen.
- Normas de conducta (silencio, prohibición de dispositivos electrónicos, etc.).
- Es obligatoria la permanencia de las y los sustentantes durante todo el desarrollo del examen.
- Resolución de dudas generales sobre el procedimiento (no sobre el contenido).
- En caso de contingencia, se abandonará el salón. Una vez que se regrese a la sala donde se aplica el examen, se ajustará el cronómetro para compensar el tiempo perdido.

Políticas durante el examen

- En ninguna de las pruebas, tanto teórica como práctica, se permitirá a los y las sustentantes el ingreso ni el uso de documentos, archivos, leyes, teléfonos, tabletas

electrónicas, computadoras, auriculares, relojes inteligentes ni cualquier otro dispositivo de almacenamiento de información, consulta o comunicación, distintos de los que les sean proporcionados para ese efecto. En caso de que se detecte el uso de algún dispositivo o insumo por parte de las y los sustentantes, ajeno a los dispuestos para la organización y aplicación del examen, no se calificará su prueba.

- Ambas evaluaciones, tanto la prueba teórica como la práctica, son de naturaleza personal. Por lo tanto, no se permite el intercambio de opiniones, puntos de vista o información entre las personas sustentantes. Esta práctica anula la evaluación para quienes se involucren, bastando para su evidencia la manifestación del personal de apoyo durante el proceso y su reflejo en un acta suscrita por el mismo; dicha acta que será remitida a la autoridad convocante.

3. Inicio del examen:

- Se habilita el examen en la plataforma digital.
- Cronómetro visible (físico o digital) con cuenta regresiva de 120 minutos.
- Supervisores en sala para asegurar el cumplimiento del reglamento.
- Queda estrictamente prohibida la interacción entre las y los sustentantes con el equipo técnico evaluador.

4. Finalización:

- Aviso 10, 5 y 1 minuto antes de finalizar.
- Cierre del examen digital en la plataforma CANVAS.
- En caso de terminar antes del tiempo estipulado, la persona sustentante deberá permanecer en su lugar y en silencio a la espera de indicaciones por parte del equipo técnico.

Momento 2: Receso

Duración: 15 minutos

Procedimiento:

- Los y las sustentantes podrán abandonar la sala para ir al baño; el personal del Banco de Guatemala garantizará la supervisión para evitar acciones no permitidas.
- Está prohibido revisar materiales relacionados con el examen durante el receso.
- Se recomienda hidratarse y tomar un breve descanso físico.
- Supervisores controlan el acceso y regreso puntual.
- Queda estrictamente prohibida la interacción entre las y los sustentantes con el equipo técnico evaluador.

Momento 3: Prueba práctica

Duración sugerida: 60 minutos (30 minutos por caso)

Formato: Desarrollo de dos casos prácticos aleatorios (asignados individualmente)

Procedimiento:

1. Distribución de casos:

- Asignación aleatoria de dos casos por sustentante.
- Se proporcionará material de trabajo para el desarrollo de casos (papel y plumas/lápices).
- Cada caso incluye instrucciones y descripción contextual.

2. Instrucciones:

- Indicaciones sobre el tiempo de entrega.
- Se aclaran criterios de evaluación:

■ Criterios - Ver Anexo 3 - Rúbrica General

- Forma
 - Organización y ortografía del reporte de estudio de caso
- Contenido
 - Análisis de la situación planteada
 - Solución del caso y toma de decisiones
- Fondo
 - Coherencia
 - Precisión jurídica en las respuestas / Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos
- Desarrollo del examen:
 1. Supervisión constante.
 2. Silencio absoluto.
- 3. Entrega final:
 - Se dará aviso de forma verbal 10, 5 y 1 minuto antes de finalizar.
 - Cierre de la plataforma.
 - Recolección de hojas de trabajo.
 - En caso de terminar antes del tiempo estipulado, la persona sustentante deberá permanecer en su lugar en silencio a la espera de indicaciones por parte del equipo técnico.
 - Firma de asistencia y cierre del examen.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Persona sustentante	Examen teórico (60%)	Examen Práctico (40%)	Calificación final	Nivel de dominio
EGOB25, P22	90.00	81.50	86.60	Destacado
EGOB25, P28	79.98	89.50	83.79	Destacado
EGOB25, P24	84.98	80.00	82.99	Destacado
EGOB25, P17	74.96	89.00	80.58	Destacado
EGOB25, P21	78.29	82.50	79.97	Destacado
EGOB25, P16	74.96	83.00	78.18	Destacado
EGOB25, P10	69.98	85.50	76.19	Destacado
EGOB25, P20	76.63	69.00	73.58	Sólido
EGOB25, P08	71.64	74.00	72.58	Sólido
EGOB25, P12	68.29	79.00	72.57	Sólido
EGOB25, P05	73.34	68.50	71.40	Sólido
EGOB25, P04	76.63	58.50	69.38	Sólido
EGOB25, P11	68.34	69.50	68.80	Sólido
EGOB25, P27	64.96	74.00	68.58	Sólido
EGOB25, P15	63.32	74.00	67.59	Sólido
EGOB25, P14	66.63	66.00	66.38	Sólido
EGOB25, P01	68.30	61.50	65.58	Sólido
EGOB25, P09	73.29	52.50	64.97	Sólido
EGOB25, P03	56.63	75.00	63.98	Sólido
EGOB25, P31	56.61	72.50	62.97	Sólido

EGOB25, P07	63.28	57.50	60.97	Sólido
EGOB25, P13	56.62	62.50	58.97	Sólido
EGOB25, P26	54.97	63.00	58.18	Sólido
EGOB25, P25	53.30	63.00	57.18	Sólido
EGOB25, P02	66.63	38.50	55.38	Sólido
EGOB25, P18	48.31	62.50	53.99	Sólido
EGOB25, P29	49.96	60.00	53.98	Sólido
EGOB25, P30	43.28	50.00	45.97	Básico
EGOB25, P06	44.94	40.50	43.16	Básico
EGOB25, P23	48.31	24.50	38.79	Básico
EGOB25, P19	0.00	0.00	0.00	No presentó

Fuente: Elaboración propia utilizando datos de los resultados generados por la plataforma Canvas.

Ver anexo: Gráficos y Tablas para análisis estadístico.

RESULTADOS POR PERSONA SUSTENTANTE

Persona sustentante: P01 EGOB25

Prueba teórica (60%): 68.30

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 61.50

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 65.58

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
		El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
		Puntaje máximo del ítem	20	15
		Puntaje obtenido		11
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.

	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
	Sumatoria	0	11	32

Total: 43

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Sumatoria	50	30	0

Total: 80

Muestra comprensión correcta y con un grado de comprensión mayor al promedio de conceptos económicos. Realiza análisis económico incompleto pero en el sentido correcto. Definición de mercados relevantes por encima del promedio.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido		13	
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		24.5	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		24	
Sumatoria	0	61.5	0

Total: 61.5

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P02 EGOB25

Prueba teórica (60%): 66.63

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 38.50

Categoría: Básico

Puntaje Total: 55.38

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Sumatoria		0	75	0

Total: 75

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			2
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			0
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			0

	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Fondo	Puntaje obtenido			0
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			0
Sumatoria		0	0	2

Total: 2

La persona sustentante solo responde a las preguntas 1 y 2 de manera muy breve. Análisis económico inexistente.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido			8.5
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			15
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			15
Sumatoria	0	0	38.5

Total: 38.5

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P03 EGOB25

Prueba teórica (60%): 56.63

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 75.00

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 63.98

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Contenido	Puntaje obtenido	20		
	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Sumatoria		94	0	0

Total: 94

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
	Sumatoria	17	11	28

Total: 56

Solo responde a las preguntas 1 y 2 de manera muy breve. Análisis económico inexistente.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido		18.5	
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		28.5	15
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		28	
Sumatoria	0	75	0

Total: 75

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P04 EGOB25

Prueba teórica (60%): 76.63

Categoría: Destacado

Prueba práctica (40%): 58.50

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 69.38

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	19		
Sumatoria		90	0	0

Total: 90

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			3

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			3
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Sumatoria	0	11	16

Total: 27

Respuestas cortas con muy escasas referencias al caso y escaso análisis económico.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido		14.5	
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		22	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		22	
Sumatoria	0	58.5	

Total: 58.5

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P05 EGOB25

Prueba teórica (60%): 73.34

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 68.50

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 71.40

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	19		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Sumatoria		91	0	0

Total: 91

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Sumatoria	20	11	15

Total: 46

Análisis económico presente pero limitado y con imprecisiones conceptuales.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	19.5		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		23	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		26	
Sumatoria	19.5	49	0

Total: 68.5

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P06 EGOB25

Prueba teórica (60%): 44.94

Categoría: Básico

Prueba práctica (40%): 40.50

Categoría: Básico

Puntaje Total: 43.16

Categoría: Básico

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			6

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			3
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Sumatoria		0	30	19

Total: 49

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (ABSOLUTA)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Sumatoria	0	12	20

Total: 32

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido		13.5	
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			9.5
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			17.5
Sumatoria	0	13.5	27

Total: 40.5

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P07 EGOB25

Prueba teórica (60%): 63.28

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 57.50

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 60.97

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Contenido	Puntaje obtenido	18		
	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
Sumatoria		18	46	0

Total: 64

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Sumatoria	20	11	20

Total: 51

Respuestas muy breves que indica el tipo de análisis que sería necesario, pero no lo realiza ni se refiere al caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	19		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			17
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		21.5	
Sumatoria	19	21.5	17

Total: 57.5

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P08 EGOB25

Prueba teórica (60%): 71.64

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 74.00

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 72.58

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Contenido	Puntaje obtenido	19		
	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Sumatoria		90	0	0

Total: 90

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	15		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Sumatoria	15	23	20

Total: 58

La persona sustentante muestra ciertas nociones de los conceptos relevantes para el análisis económico, intenta realizarlo de forma muy limitada.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	17		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		29	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		28	
Sumatoria	17	57	0

Total: 74

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P09 EGOB25

Prueba teórica (60%): 73.29

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 52.50

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 64.97

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Contenido	Puntaje obtenido	18		
	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
Sumatoria		18	56	0

Total: 74

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso..

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10

	Puntaje obtenido			3
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			2
Sumatoria		0	0	15

Total: 31

Análisis económico inexistente y confusión en conceptos clave.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	17		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			18
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			17.5
Sumatoria	0	0	35.5

Total: 52.5

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P10 EGOB25

Prueba teórica (60%): 69.98

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 85.50

Categoría: Destacado

Puntaje Total: 76.19

Categoría: Destacado

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Sumatoria		87	0	0

Total: 87

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (ABSOLUTA)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		

	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Fondo	Puntaje obtenido	17		
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Sumatoria		69	15	0

Total: 84

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	19		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	33.5		
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	33		
Sumatoria	85.5		

Total: 85.5

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P11 EGOB25

Prueba teórica (60%): 68.34

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 69.50

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 68.80

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Sumatoria		0	71	0

Total: 71

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		13	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	
	Sumatoria	17	51	0

Total: 68

Análisis económico incompleto pero mejor que el promedio. Muestra comprensión correcta pero incompleta de conceptos necesarios para el análisis.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	16		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		26	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		27.5	
Sumatoria	16	53.5	0

Total: 69.5

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P12 EGOB25

Prueba teórica (60%): 68.29

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 79.00

Categoría: Destacado

Puntaje Total: 72.57

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Sumatoria		18	60	0

Total: 78

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (ABSOLUTA)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		

	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Fondo	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
	Sumatoria	66	14	0

Total: 80

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	17		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	31.5		
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	30.5		
Sumatoria	79	0	0

Total: 79

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P13 EGOB25

Prueba teórica (60%): 56.62

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 62.50

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 58.97

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
		El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
		Puntaje máximo del ítem	20	15
Contenido	Análisis de la situación planteada	Puntaje obtenido	20	10
		Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
		Puntaje máximo del ítem	20	15
	Puntaje obtenido			10

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Sumatoria		54	15	10

Total: 79

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (ABSOLUTA)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Sumatoria	0	0	46

Total: 46

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido		14	
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		22.5	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		26	
Sumatoria	0	62.5	0

Total: 62.5

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P14 EGOB25

Prueba teórica (60%): 66.63

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 66.00

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 66.38

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Sumatoria		82	0	0

Total: 82

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (ABSOLUTA)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		13	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8

	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		13	
Fondo	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
	Sumatoria	0	26	24

Total: 50

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	15.5		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		24	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		26.5	
Sumatoria	15.5	50.5	0

Total: 66

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P15 EGOB25

Prueba teórica (60%): 63.32

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 74.00

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 67.59

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Sumatoria		97	0	0

Total: 97

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			6
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
	Sumatoria	18	11	22

Total: 51

Diversas confusiones en conceptos económicos. Intenta análisis económico pero cae en imprecisiones.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	19		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		25.5	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		29.5	
Sumatoria	19	55	0

Total: 74

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P16 EGOB25

Prueba teórica (60%): 74.96

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 83.00

Categoría: Destacado

Puntaje Total: 78.18

Categoría: Destacado

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Sumatoria		83		

Total: 83

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (ABSOLUTA)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Sumatoria	68	15	0

Total: 83

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	18.5		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	32		
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	32.5		
Sumatoria	83	0	0

Total: 83

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P17 EGOB25

Prueba teórica (60%): 74.96

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 89.00

Categoría: Destacado

Puntaje Total: 80.58

Categoría: Destacado

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Sumatoria		98	0	0

Total: 98

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Sumatoria	36	44	0

Total: 80

Muestra claridad sobre cuáles son los algunos de los conceptos que deben considerarse en el análisis y los aplica de forma correcta aunque el análisis aún es incompleto.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado (76-100 puntos)	Sólido (51 – 75 puntos)	Básico (0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	19		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	34.5		
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	35.5		
Sumatoria	89	0	0

Total: 89

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P18 EGOB25

Prueba teórica (60%): 48.31

Categoría: Básico

Prueba práctica (40%): 62.50

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 53.99

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Sumatoria		88	0	0

Total: 88

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			4
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			6

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			6
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			3
	Sumatoria	18	0	19

Total: 37

No realiza análisis económico y muestra comprensión imprecisa e incluso errónea de los conceptos que toca.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	19		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		21	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		22.5	
Sumatoria	19	43.5	0

Total: 62.5

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P19 EGOB25

Prueba teórica (60%): 0

Categoría: No se presentó

Prueba práctica (40%): 0

Categoría: No se presentó

Puntaje Total: 0

Categoría: No se presentó

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
Sumatoria		0	0	0

Total: 0

Rúbrica de Competencia Económica

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
	Sumatoria	0	0	0

Total: 0

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido			
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			
Sumatoria	0	0	0

Total: 0

Persona sustentante: P20 EGOB25

Prueba teórica (60%): 76.63

Categoría: Destacado

Prueba práctica (40%): 69.00

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 73.58

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Sumatoria		88	0	0

Total: 88

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			2
	Sumatoria	17	11	22

Total: 50

Demuestra comprensión mínima de algunos conceptos económicos y solo demuestra que conoce el contenido de la ley, más no su aplicación en el análisis económico.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	17.5		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		28	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		23.5	
Sumatoria	17.5	51.5	0

Total: 69

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P21 EGOB2

Prueba teórica (60%): 78.29

Categoría: Destacado

Prueba práctica (40%): 82.50

Categoría: Destacado

Puntaje Total: 79.97

Categoría: Destacado

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Sumatoria		100	0	0

Total: 100

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (ABSOLUTA)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	

	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Fondo	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Sumatoria	0	65	0

Total: 65

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	17.5		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	32		
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	33		
Sumatoria	82.5	0	0

Total: 82.5

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P22 EGOB25

Prueba teórica (60%): 90.00

Categoría: Destacado

Prueba práctica (40%): 81.50

Categoría: Destacado

Puntaje Total: 86.60

Categoría: Destacado

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.	
	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Contenido	Puntaje obtenido	20		
	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Sumatoria		100	0	0

Total: 100

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		13	
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			9
Sumatoria		20	24	19

Total: 63

Muestra que sabe qué elementos de análisis económico contempla la ley pero solo los aplica de manera incompleta.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	20		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	32		
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		29.5	
Sumatoria	52	29.5	0

Total: 81.5

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P23 EGOB25

Prueba teórica (60%): 48.31

Categoría: Básico

Prueba práctica (40%): 24.50

Categoría: Básico

Puntaje Total: 38.79

Categoría: Básico

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje obtenido	20	15	10
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			7

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			7
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			5
Sumatoria		0	30	19

Total: 49

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			0
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			0
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			0

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			0
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			0
	Sumatoria	0	0	0

Total: 0

No respondió.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido			7.5
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			7
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			10
Sumatoria	0	0	24.5

Total: 24.5

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P24 EGOB25

Prueba teórica (60%): 84.98

Categoría: Destacado

Prueba práctica (40%): 80.00

Categoría: Destacado

Puntaje Total: 82.99

Categoría: Destacado

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Sumatoria		84	0	0

Total: 84

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		13	
	Sumatoria	48	28	0

Total: 76

Intento incompleto de análisis con utilización de algunos conceptos clave pero comprensión imprecisa de algunos de los mismos.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	17		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	32.5		
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	30.5		
Sumatoria	80	0	0

Total: 80

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P25 EGOB25

Prueba teórica (60%): 53.3

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 63.00

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 57.18

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
Sumatoria		17	26	18

Total: 61

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	19		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		13	
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Sumatoria	19	36	10

Total: 65

Explicación genérica poco relacionada con el caso, contempla algunos de los conceptos clave pero sin análisis económico.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	18		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		23	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		22	
Sumatoria	18	45	0

Total: 63

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P26 EGOB25

Prueba teórica (60%): 54.97

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 63.00

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 58.18

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje obtenido	20	15	10
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Sumatoria		49	30	0

Total: 79

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	19		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			6

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			6
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			6
	Sumatoria	19	0	28

Total: 47

Análisis económico inexistente. Algunas nociones imprecisas, y otras erróneas, de conceptos clave.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	17		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		23.5	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		22.5	
Sumatoria	17	46	0

Total: 63

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P27 EGOB25

Prueba teórica (60%): 64.96

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 74.00

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 68.58

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje obtenido	20	15	10
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Sumatoria		82	0	0

Total: 82

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (ABSOLUTA)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	19		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	
	Sumatoria	19	47	0

Total: 66

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	18.5		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		27.5	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		28	
Sumatoria	18.5	55.	0

Total: 74

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P28 EGOB25

Prueba teórica (60%): 79.98

Categoría: Destacado

Prueba práctica (40%): 89.50

Categoría: Destacado

Puntaje Total: 83.79

Categoría: Destacado

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.	
	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Contenido	Puntaje obtenido	18		
	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Sumatoria		87	0	0

Total: 87

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	19		

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	17		
	Sumatoria	92	0	0

Total: 92

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	19		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	35.5		
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido	35		
Sumatoria	89.5	0	0

Total: 89.5

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P29 EGOB25

Prueba teórica (60%): 49.96

Categoría: Básico

Prueba práctica (40%): 60.00

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 53.98

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje obtenido	20	15	10
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
Sumatoria		0	0	34

Total: 52

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		13	

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		13	
Sumatoria		0	54	0

Total: 70

Análisis económico incompleto y con imprecisiones conceptuales. Considera aspectos importantes que otros no.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido		15	
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		23.5	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		21.5	
Sumatoria	0	60	0

Total: 60

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P30 EGOB25

Prueba teórica (60%): 43.28

Categoría: Básico

Prueba práctica (40%): 50.00

Categoría: Básico

Puntaje Total: 45.97

Categoría: Básico

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		14	
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			9

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			8
Sumatoria			2525	

Total: 50

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso

Rúbrica de Competencia Económica (ABSOLUTA)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			9
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			9
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			10
	Sumatoria	0	12	38

Total: 50

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos económicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido		11.5	
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			19.5
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			19
Sumatoria	0	11.5	38.5

Total: 50

La persona sustentante demuestra un nivel básico de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso.

Persona sustentante: P31 EGOB25

Prueba teórica (60%): 56.61

Categoría: Sólido

Prueba práctica (40%): 72.50

Categoría: Sólido

Puntaje Total: 62.97

Categoría: Sólido

Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	18		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	

	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la describe con detalle y precisión jurídica.	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe con algunas imprecisiones.	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	16		
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		15	
Sumatoria		34	45	0

Total: 79

La persona sustentante demuestra un nivel destacado de comprensión y aplicación de elementos jurídicos para examinar y resolver el caso.

Rúbrica de Competencia Económica (CONCENTRACIÓN)

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido	20		
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	

Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		12	
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido		11	
	Sumatoria	20	46	0

Total: 66

Análisis económico inexistente. Muestra conocimiento de algunos conceptos clave y proceso administrativo de análisis económico pero sin explicarlo.

Rúbrica general de la prueba práctica

Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido	19		
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		27.5	
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido		26	
Sumatoria		53.5	

Total: 72.5

La persona sustentante demuestra un nivel sólido de comprensión y aplicación de elementos jurídicos y económicos para examinar y resolver el caso

EQUIPO TÉCNICO

MARIBEL FLORES SÁNCHEZ (COORDINACIÓN GENERAL)

Es especialista en gestión y políticas públicas con más de 20 años de experiencia en los sectores público, privado y social en México, Estados Unidos y España. Es Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública, tiene una maestría en Gestión Pública por la Universidad Complutense de Madrid, y una segunda maestría en Administración de la Calidad en la Gestión Pública Local por el Instituto de Administración Pública. Tiene estudios en Relaciones Internacionales, Cooperación Internacional e Integración en Latinoamérica, Sustentabilidad, Género, Políticas Públicas y Evaluación de Proyectos en diversas instituciones educativas.

Es Directora de División de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey en Campus Puebla. Es miembro del equipo académico de diseño e implementación de la carrera de Gobierno y Transformación Pública del Tec de Monterrey. Como Profesora de Tiempo Completo del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales ha liderado proyectos de innovación educativa, democracia y participación ciudadana, género, anticorrupción y emprendimiento público con una trayectoria académica de más de 15 años.

Es Directora de la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas (AMECIP) en Puebla; Comisionada del Comité Técnico Especializado de la Agencia de Energía del Estado de Puebla; Presidenta de la Comisión de Desarrollo Democrático y Consejera de la Comisión de Ética e Integridad de COPARMEX. Miembro del Comité de Planeación del Estado de Puebla (COPLADEP) y de los Comités de Planeación Municipal de Puebla y de San Andrés Cholula. Es Miembro del Consejo Académico de Save Democracy, organización civil, integrada por un

grupo de profesionales altamente especializados en el estudio y diagnóstico de los sistemas y procesos democráticos. Es integrante del equipo de asesores académicos del Consorcio Universitario de Puebla en los ejes de Justicia y Estado de Derecho y de Transparencia y Combate a la Corrupción.

DAVID LAMB DE VALDÉS

Es Licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Obtuvo la Maestría en Políticas y Administración Públicas en la London School of Economics.

Desde 2022 es consultor en materia de competencia económica (teniendo como principal cliente a la Comisión Federal de Competencia Económica, COFECE, de México), actividad que ha complementado con la docencia en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey y el ITAM. Entre 2018 y 2021 se desempeñó como Titular de la Unidad de Planeación Vinculación y Asuntos Internacionales en la COFECE. Los cinco años anteriores tuvo el cargo de Director General de Promoción a la Competencia en la misma institución. Se desempeñó como Jefe de la Unidad de Compras de Gobierno en la Secretaría de Economía, donde también ocupó los encargos de Director de Cupos Agropecuarios y Asesor de la Subsecretaría de Industria y Comercio. Fue desarrollador de contenidos en el Museo Interactivo de Economía y asistente de investigación en la Universidad Iberoamericana.

JOSÉ HERNÁN MURIEL CICERI

Abogado (11.5.2001), especializado en derecho administrativo (3.5.2002) Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia, Maestría en Derecho (LL.M.) (Sehr gut = máxima calificación) (3.11.2003) y Doctorado en Derecho (Dr. jur.), examen doctoral en áreas especiales del der. privado y público (magna cum laude) (28.6.2006) en la Universidad de Konstanz, Alemania. (Tutor: Prof. Dr. jur. Dr. hc. Dieter Lorenz). Disertación doctoral: 2006. Experiencia académica, investigativa, docente en América Latina y Europa. Experiencia profesional y consultiva en el sector público, empresarial y de cooperación internacional. (Programa Cimientos de USAID y Organización Internacional del Trabajo). Miembro de la Asociación Americana de Derecho Internacional Privado. Ex Becario DAAD, KAAD. Beca Maestría y Doctoral KAAD. Profesor Investigador Invitado en Universidad en América Latina, Europa. Prof. Visitante Universidad Würzburg Alemania con la materia de derecho energético ambiental internacional y europeo. Fellow del Siebold-Collegium Inst. for Advanced Studies de la Universidad Würzburg. Fellowship del Inst. für Verwaltungsrecht und Verwaltungslehre de la Johannes Kepler Universidad Austria. Cooperación con LATAM, Europa, Estados Unidos y Asia.

RENÉ FERNANDO ZAMORA PALMA

Es abogado y notario guatemalteco egresado de la Universidad Rafael Landívar con distinción Cum Laude. Becado por la iglesia católica alemana a través del programa del KAAD en el año 2010 para hacer los estudios en Derecho Penal Económico en la Universidad de Friburgo en Brisgovia bajo la tutoría del Profesor Roland Hefendehl. Estudios en la Universidad de Basilea, Suiza, en temas de corrupción y derecho penal. Investigador invitado de octubre del año 2010 a diciembre del año 2012 en el Instituto de Derecho Penal Económico, enfocando su investigación en evasión tributaria, compra de datos robados para la persecución de evasores fiscales y corrupción en el manejo de negocios.

Egresado del Master en Derecho Penal Económico por la Universidad de Friburgo en Brisgovia, y del doctorado del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Es catedrático de los cursos de Derecho Penal y Procesal Penal en la licenciatura en Derecho del programa de Profesionalización de la Policía Nacional Civil de la Universidad Mariano Gálvez. Catedrático del programa de maestría de Derecho Penal de la Universidad Rafael Landívar (2014).

Entre sus publicaciones destacan: La nulidad ipso jure de la inconstitucionalidad en materia tributaria; La compra de datos robados y su utilización dentro del proceso penal alemán en contra de evasores fiscales; Corrupción en el manejo de negocios ¿Una idea para Guatemala?

TANIA GABRIELLE CONTRERAS ROJAS

Es Licenciada en Economía, egresada de la Universidad de las Américas Puebla. Es maestra en administración de empresas y especialista en administración de proyectos, graduándose con la distinción Magna Cum Laude. Durante sus estudios de posgrado, representó a su universidad en el MBA Challenge de Deloitte Consulting, donde obtuvo el primer lugar.

Con más de una década de experiencia, ha desarrollado una exitosa carrera en diversos sectores. Su perfil profesional se distingue por la aplicación práctica de conocimientos económicos para la toma de decisiones estratégicas, la evaluación de proyectos y el diseño de políticas públicas.

En el sector gubernamental se ha desempeñado en roles clave para la creación de política pública y rendición de cuentas en la administración estatal y municipal. Asimismo, tuvo la oportunidad de colaborar en distintas consultorías. En el sector privado ha colaborado en start ups hasta grandes corporativos. Resalta su trayectoria en el sector financiero, habiendo sido parte de Volkswagen Financial Services México, donde desempeñó distintas tareas enfocadas en la gestión financiera, diseño de programas financieros, análisis de negocio y gestión de tesorería.

RODRIGO MORALES ELCORO

Es experto en política de competencia –área en la cual ha servido como funcionario público y como consultor para distintas empresas y organizaciones públicas, nacionales y extranjeras.

Como servidor público se desempeñó como Jefe de la Unidad de Gabinete Económico en la Oficina de la Presidencia de la República del 2000 al 2005 y fue Comisionado de la Comisión Federal de Competencia de 2005 a 2013.

A lo largo de su carrera, ha sido profesor de economía en la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Nuevo León y en la Escuela de Graduados en Administración y Política Pública del Tecnológico de Monterrey.

Fue Director del Programa de la Maestría en Derecho de los Negocios de 2019 a 2023, del Centro de Estudios de Competencia y es Profesor de política de competencia y análisis económico de la Facultad Libre de Derecho de Monterrey desde el año 2013.

Es economista formado en el Tecnológico de Monterrey, Duke University y la Universidad de Texas en Austin.

SERGIO RODRÍGUEZ GARCÍA

Economista y maestro en finanzas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Maestro en economía del desarrollo por la University of East Anglia. Candidato a doctor y maestro en Economía por la University of Massachusetts Amherst. Actualmente es consultor en materia de pensiones, regulación, política pública y competencia económica. Ha sido profesor de diversas materias en el Tecnológico de Monterrey, la Universidad Panamericana, ITAM, La Salle, y la UNAM. Trabajó casi 8 años en la agencia de competencia de México (COFECE) como economista en jefe y, luego, como titular de la unidad de investigaciones por abuso de dominancia. Previamente, trabajó en la agencia reguladora de las pensiones en México (CONSAR) como el encargado de regular las inversiones de las Sociedades de Inversión. Ha sido consultor del Banco Mundial en temas de protección social y reducción de la pobreza y trabajó en un proyecto de consultoría bancaria en Ecuador.

ANEXOS

RÚBRICAS

Anexo 1. Rúbrica de Derecho de la Competencia

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
		Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara, organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos jurídicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala, la	Presenta la solución al caso con base en la Ley de Competencia de Guatemala y la	Presenta la solución al caso con o sin un fundamento en la Ley de Competencia de Guatemala y la

		describe con detalle y precisión jurídica.	describe con algunas imprecisiones.	describe de forma imprecisa.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
	Precisión jurídica en las respuestas	Las respuestas a las preguntas son precisas y correctas de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son parcialmente correctas y/o su fundamentación es ambigua de acuerdo con la Ley de Competencia de Guatemala.	Las respuestas a las preguntas son imprecisas y no son correctas según la Ley de Competencia de Guatemala.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
Sumatoria				

Anexo 2. Rúbrica de Competencia Económica

Criterio	Descripción	Destacado	Sólido	Básico
		(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
Forma	Organización y ortografía del reporte de estudio de caso	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
		El desarrollo de las ideas se presenta de forma clara, organizada, así como el documento se redacta sin faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas.	El desarrollo de las ideas se presenta ocasionalmente de forma clara y organizada, así como el documento se redacta con algunas faltas de ortografía y responde en orden cada una de las tres preguntas	El desarrollo de las ideas se presenta de forma desordenada, así como el documento se redacta con frecuentes faltas de ortografía y responde en desorden algunas de las preguntas.
		20	15	10
	Puntaje obtenido			
Contenido	Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Muestra una comprensión de los conceptos económicos y de los hechos del caso.	Presenta una comprensión incompleta de los conceptos económicos y de los hechos del caso.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
	Solución del caso y toma de decisiones	Presenta la solución al caso con base en una aplicación correcta y precisa de los conceptos económicos.	Presenta la solución al caso con base en una aplicación adecuada de los principios económicos.	Presenta la solución al caso con un fundamento inadecuado en los conceptos económicos
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10

	Puntaje obtenido			
Fondo	Coherencia	El desarrollo de las ideas se presenta con argumentos congruentes y totalmente acordes el caso y las preguntas planteadas	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia, pero son acordes con el caso y las preguntas planteadas.	El desarrollo de las ideas se presenta sin seguir una secuencia y no son acordes con el caso y las preguntas planteadas.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
	Rigor técnico en la aplicación de los conceptos económicos	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación exhaustivamente rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación rigurosa de los conceptos económicos.	Las respuestas a las preguntas muestran una aplicación parcialmente rigurosa de los conceptos económicos.
	Puntaje máximo del ítem	20	15	10
	Puntaje obtenido			
Sumatoria				

Anexo 3. Rúbrica General

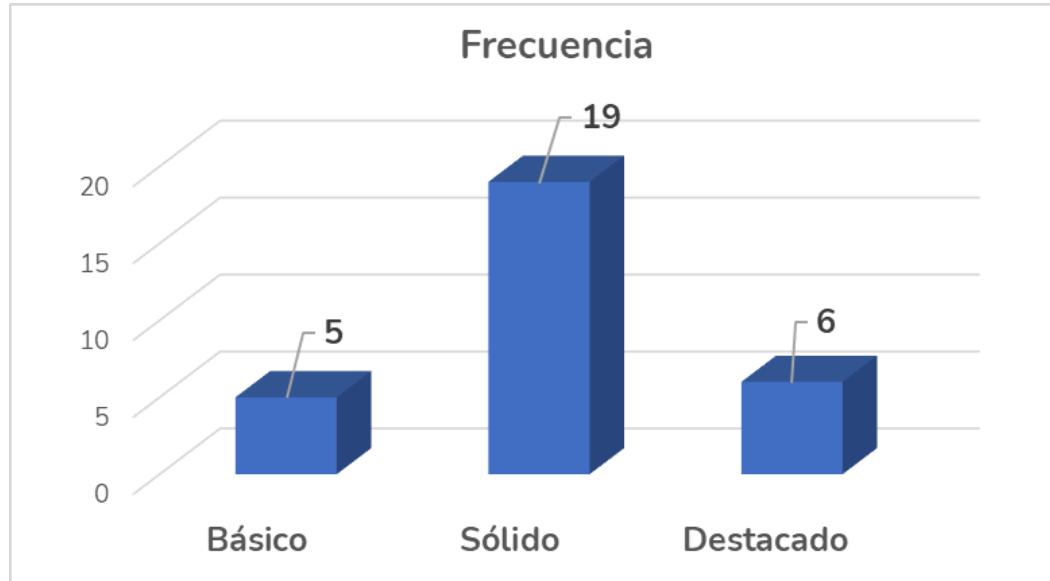
Criterio	Destacado	Sólido	Básico
	(76-100 puntos)	(51 – 75 puntos)	(0-50 puntos)
	Este nivel representa un dominio superior del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio competente del criterio evaluado.	Este nivel representa un dominio aceptable del criterio evaluado.
Forma	Presenta las ideas de forma correcta sin errores de ortografía, al establecerlas de manera articulada y precisa.	Presenta las ideas de forma clara con errores menores de ortografía, al establecerlas de manera articulada, pero imprecisa.	Presenta las ideas de forma aceptable con errores frecuentes de ortografía, al establecerlas de manera desarticulada e imprecisa.
Puntaje máximo del ítem	20	15	10
Puntaje obtenido			
Contenido	Demuestra una comprensión profunda de la situación planteada.	Demuestra una comprensión completa de la situación planteada.	Demuestra una comprensión sencilla de la situación planteada.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			
Fondo	Utiliza de forma crítica los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera rigurosa la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma congruente los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera aceptable la aplicación de los conocimientos técnicos.	Utiliza de forma limitada los conceptos de derecho de la competencia y competencia económica, planteando de manera parcial la aplicación de los conocimientos técnicos.
Puntaje máximo del ítem	40	30	20
Puntaje obtenido			
Sumatoria			

GRÁFICOS Y TABLAS

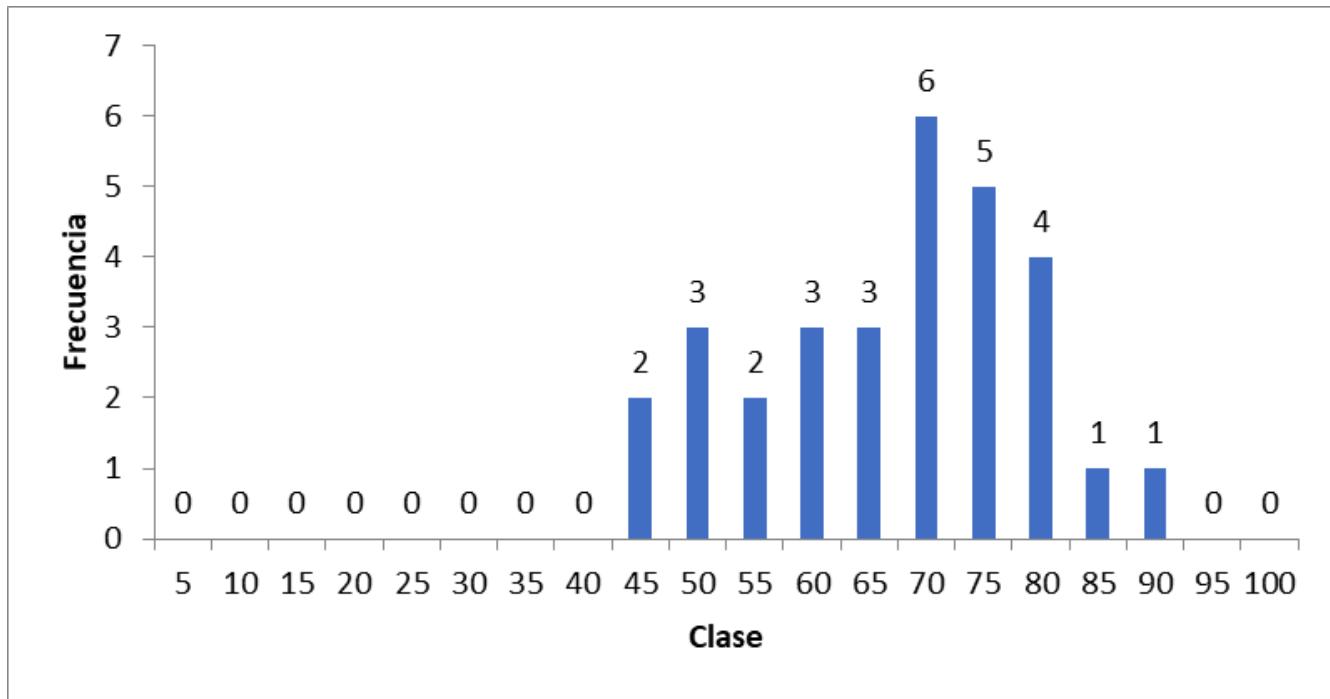
Calificaciones sección teórica

Estadísticas generales	
Media	65.6
Mediana	67.5
Desviación estándar	12.1
Mínimo	43.3
Máximo	90
Núm. Postulantes	30

Histograma de categorías



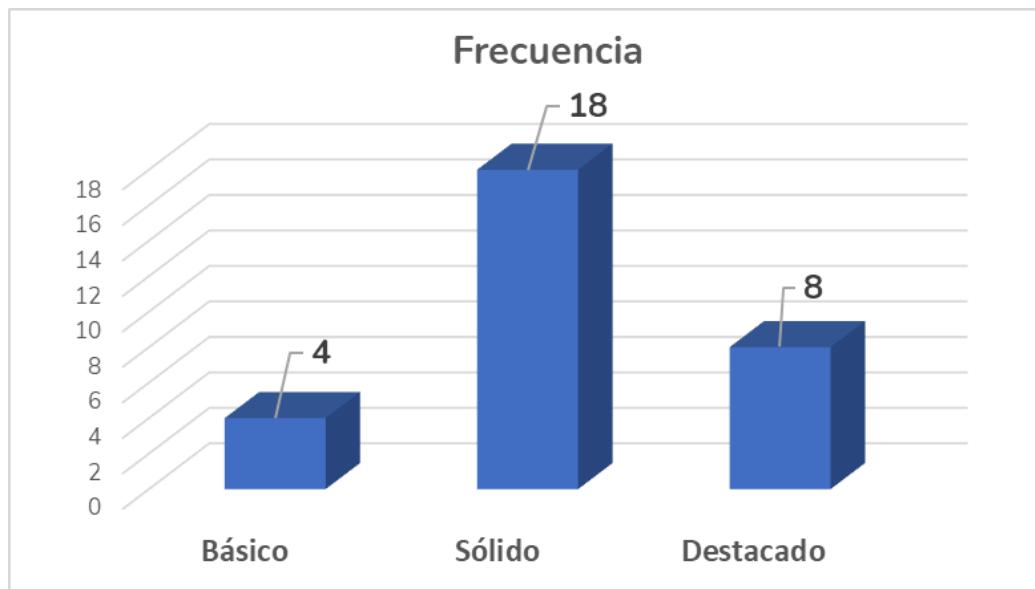
Histograma



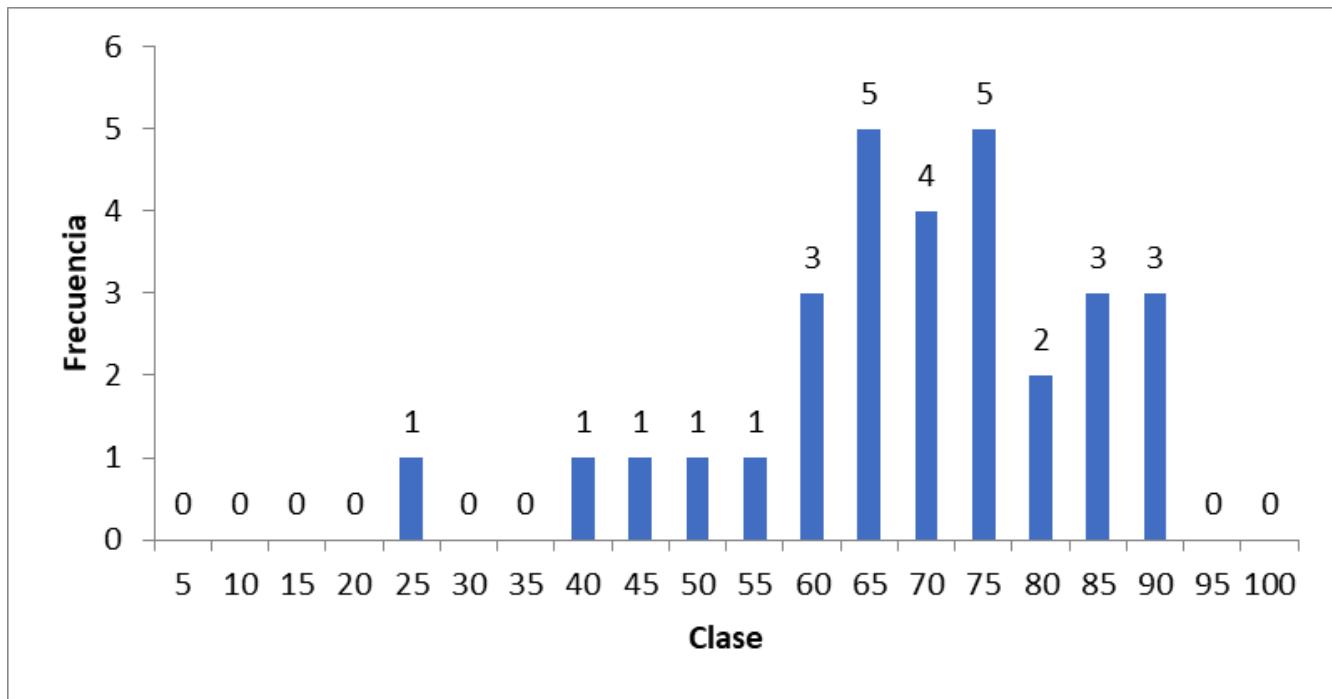
Calificaciones sección práctica

Estadísticas generales	
Media	66.9
Mediana	68.8
Desviación estándar	15.2
Mínimo	24.5
Máximo	89.5
Núm. Postulantes	30

Histograma de categorías



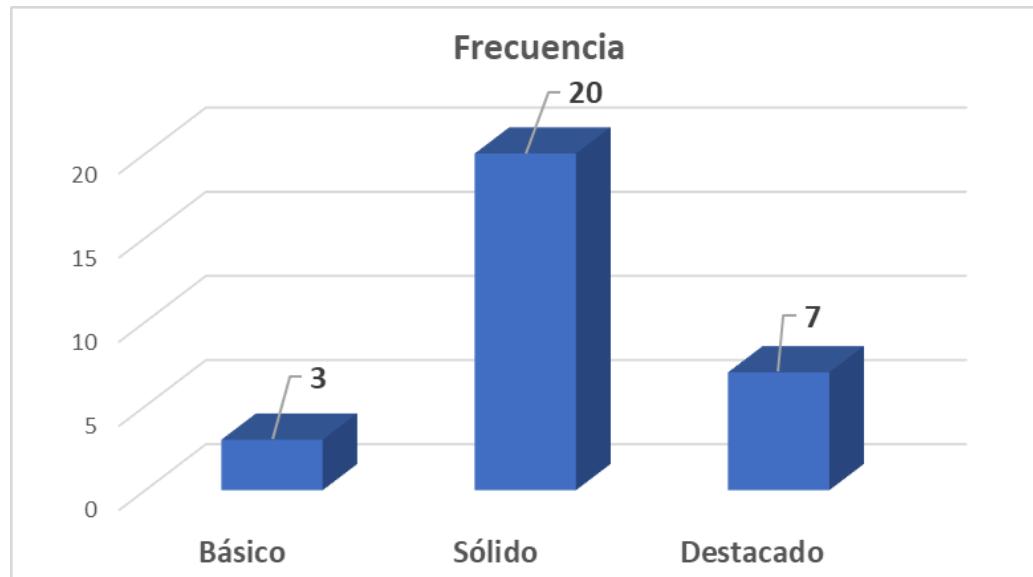
Histograma



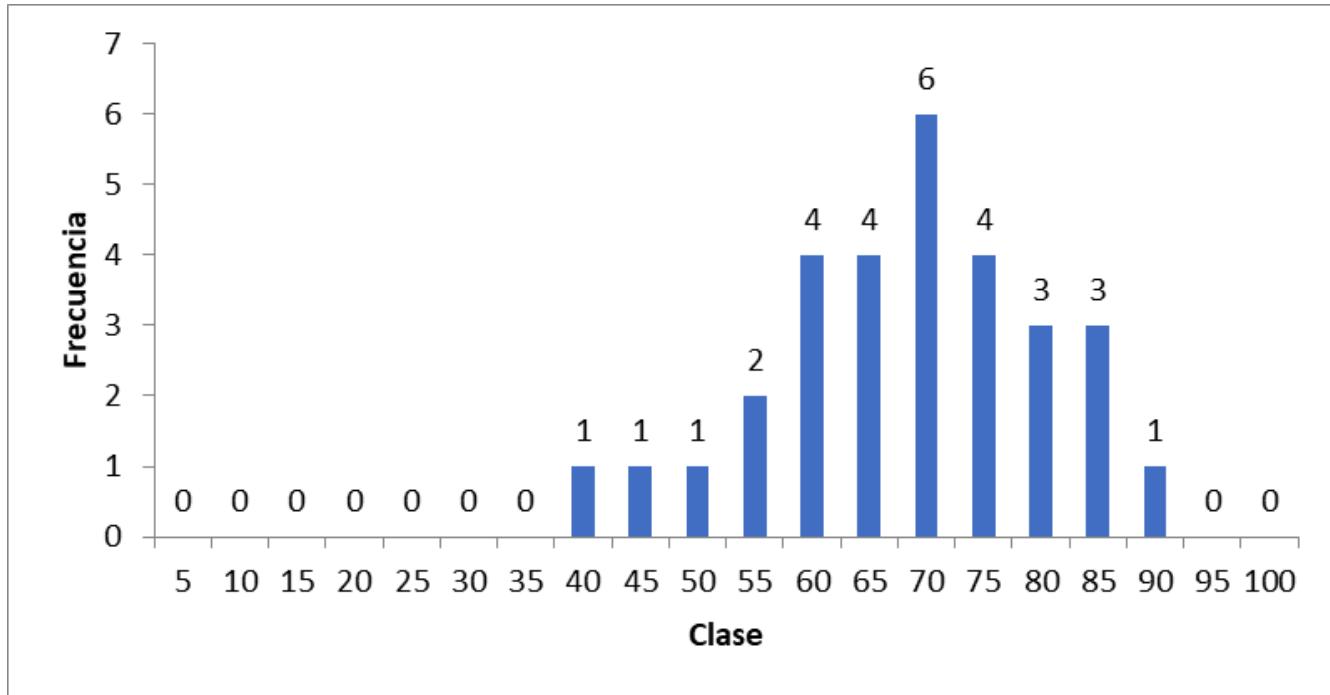
Calificaciones totales

Estadísticas generales	
Media	66.1
Mediana	67.0
Desviación estándar	12.0
Mínimo	38.8
Máximo	86.6
Núm. Postulantes	30

Histograma de categorías



Histograma



AGENDA DEL VIERNES 9 DE MAYO 2025

7:30	Traslado al Banco de Guatemala
8:00	<ul style="list-style-type: none"> • Arribo al Banco de Guatemala • Protocolo de ingreso a las instalaciones
8:15	<ul style="list-style-type: none"> • Llegada al Piso 14 • Equipo TEC ingresa a la sala • Revisión final de las instalaciones
9:15	<ul style="list-style-type: none"> • Inicia llegada de los participantes • La prensa estará en la sala de registro, pueden tomar fotos y hacer entrevistas a los aspirantes • Equipo del Banco recibirá a los aspirantes, dejarán sus pertenencias en los lockers, los registran y les dan el acrílico con su nombre • El Equipo TEC estará dentro de la sala, al ingresar los aspirantes se les apoyará a ubicar su computadora asignada, la cual coincidirá con su # de expediente
9:40	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo TEC sale por la puerta central y se ubica en la sala de espera • Ingresa la prensa a la sala • Equipo del Banco inicia protocolo de bienvenida y proyecta un video de contingencia
9:45	<ul style="list-style-type: none"> • Sale la prensa y equipo del Banco por la puerta lateral y entra el equipo TEC por la puerta central • Equipo TEC entrega el sobre con los usuarios y contraseñas a cada uno de los aspirantes
9:50	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo TEC inicia el protocolo de instrucciones e indicaciones a los aspirantes. • Dos personas del equipo TEC se ubicarán en el fondo de la sala para verificar que los aspirantes no abran otras páginas o aplicaciones de las computadoras • El resto del equipo TEC, se ubicará en el área asignada para el monitoreo del examen
10:00	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo TEC da la indicación de inicia el examen teórico • Se confirma a equipo TEC en Monterrey que inicia el examen teórico • Equipo TEC en Monterrey inicia protocolo de moderar de inicio de examen • Equipo TEC en Monterrey reporta cada media hora el seguimiento de la moderación del examen

12:00	<ul style="list-style-type: none"> Finaliza el examen teórico Equipo TEC en Monterrey confirma que la finalización de todos los aspirantes se haya registrado en la plataforma Receso
12:10	<ul style="list-style-type: none"> Regreso de los aspirantes a su lugar Equipo TEC da indicaciones a los aspirantes de volver a loguearse
12:15	<ul style="list-style-type: none"> Equipo TEC da inicio al examen práctico Se confirma a equipo TEC en Monterrey que inicia el examen práctico Equipo TEC en Monterrey inicia protocolo de moderar de inicio de examen Equipo TEC en Monterrey reporta cada media hora el seguimiento de la moderación del examen
13:15	<ul style="list-style-type: none"> Finaliza el examen práctico Equipo TEC en Monterrey confirma que la finalización de todos los aspirantes se haya registrado en la plataforma Equipo TEC da la indicación de que se pueden levantar de los lugares, en orden y por filas Se confirma a equipo TEC de Monterrey que inactivan a los usuarios Equipo TEC en Monterrey confirma la inactivación de los usuarios Los aspirantes deben firmar la hoja de Cierre Los aspirantes deben entregar el sobre del usuario y contraseña, así como las hojas de trabajo Frente a aspirantes se tritura dicha papelería.
13:30	<ul style="list-style-type: none"> Equipo TEC se retira de la sala Comida
14:15	<ul style="list-style-type: none"> Equipo TEC en Monterrey solicita la baja de usuarios en CANVAS y la reactivación de usuarios (solo para que los profesores puedan evaluar) Equipo TEC en Monterrey confirma la baja y reactivación de usuarios
14:30	<ul style="list-style-type: none"> Protocolo de salida del Banco

BITÁCORA DE ACCIONES DEL DEL VIERNES 9 DE MAYO 2025

INICIO:

07:28 Notificación por parte del banco que Carlos Federico Ortiz Ortiz desistió de presentar el examen, aspirante con expediente 19

07:50 Llegada al Banco

09:48 Equipo TEC sale de la sala

09:48 Entra la prensa y el equipo del Banco inicia con la Bienvenida y video de contingencia

09:52 Prensa y equipo del Banco salen de la sala e ingresa el equipo del Tec de Monterrey

09:53 Equipo TEC inicia las instrucciones y se entregan los sobres con usuarios y contraseñas

10:08 Se da banderazo de inicio de acceso a la plataforma

10:14 Equipo en Monterrey confirma que todas las personas iniciaron el examen teórico

#09 No encontraba el icono para entrar a la plataforma

#23 No podía poner contraseña, tenía activadas las mayúsculas

#12 Solicitó quitar brillo a la computadora

#27 Tenía su monitor apagado, gente de TI la atendió

#25 Entró tarde y validó si estaba iniciando de manera correcta el examen.

DESARROLLO:

#15 Pregunta duda de contenido de la pregunta 28 del PDF, pregunta de contenido, ya que las respuestas no le hacían sentido.

#03 Sacó una pastilla de menta y se la comió.

#12 Solicitó quitar brillo a la computadora, otra vez

#13 pregunto si puede tomar su medicamento

10:48 Reporte de Equipo en Monterrey, todo registrando correctamente, aproximadamente van en la pregunta 30

10:48 En Sala se reporta todo en orden

10:58 Equipo en Monterrey reporta que ya va a terminar el #30

10:59 Equipo en Monterrey reporta que #31 ya finalizó

11:00 Equipo en Monterrey reporta que #30 ya finalizó

11:00 Equipo en Monterrey reporta que #16 ya finalizó

#13 finalizó su examen, pero el señor se siente mal, ya se solicitó apoyo al equipo del Banco

11:35 Equipo en Monterrey reporta que faltan 8 de terminar

11:44 Equipo en Monterrey reporta que faltan por terminar: el 5, 10, 20, 22, 24, y 28

#18 Sacó un estuche de lentes, se le confiscó

11:59 Equipo en Monterrey reporta que faltan el 5, 20 y 28

12:00 El equipo del Tec de Monterrey da aviso de que faltan aprox. 10 min para finalizar

12:08 El equipo del Tec de Monterrey confirma que finalizó este examen y se darán 15 min de receso

RECESO:

12:23 El equipo del Tec de Monterrey inicia instrucciones del examen práctico

12:24 El equipo del Tec de Monterrey da señal de iniciar examen práctico

#13 se le entregó una chamarra porque tenía mucho frío, es el aspirante que se sentía mal

12:27 Equipo en Monterrey confirma que todos iniciaron el examen práctico

#20 Participante preguntó algo del editor de texto.

13:03 El equipo en Monterrey reporta los que aun van en el Caso 1:

11, 12, 14, 15, 16 y 18

2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 y 10

21, 22, 23, 24, 27, 28

13:08 El equipo del Tec de Monterrey avisa que quedan menos de 20 minutos para concluir el examen práctico

13:26 Finaliza el examen práctico

FINALIZACIÓN:

13:27 El equipo del Tec de Monterrey da las últimas indicaciones de cómo salir de la sala

13:27 Inicia el protocolo de salida y trituración de materiales utilizados durante el examen

13:29 Equipo en Monterrey solicita inactivación de usuarios

13:36 Equipo en Monterrey confirma aleatoriamente que no puedan entrar los usuarios a plataforma

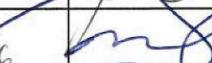
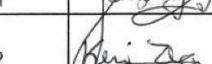
13:43 Equipo en Monterrey solicita baja y reactivación de usuarios para la revisión de examen práctico por parte de los profesores.

14:03 Equipo en Monterrey confirma que solo tengan acceso los profesores a la plataforma

14:05 Equipo TEC confirma al equipo del Tec de Monterrey en el Banco que ya pueden iniciar la revisión los profesores.

LISTA DE FIRMAS

HOJA DE CONTROL DE REGISTRO – GUATEMALA 9 DE MAYO 2025

No. Expediente	Nombre Completo	Entrega de usuario	# de asignación de lugar	Verificación después del receso
001-2025	Abraham de Jesús Alvarez López	✓	01	
002-2025	Silvia Janeth García Guzmán de Cárdenas	✓	02	
003-2025	Sergio Rolando González Rodríguez	✓	03	
004-2025	Byron Enrique Ochoa Paredes	✓	04	
005-2025	Jorge Miguel Castillo Castro	✓	05	
006-2025	Manuel Alberto Selva Rodas	✓	06	
007-2025	José Luis Gramajo de León	✓	07	
008-2025	Kevin David Zea Castañeda	✓	08	
009-2025	Gladys Elizabeth Monterroso Velásquez de Morales	✓	09	
010-2025	Carlos Julio Mérida Lima	✓	10	
011-2025	Roger Alexander Girón Moscoso	✓	11	
012-2025	David Antonio Johel López García	✓	12	
013-2025	Daniel Alejandro Pereira Ordoñez	✓	13	
014-2025	Saúl Octavio Figueroa Avalos	✓	14	
015-2025	José Roberto Goubaud Castillo	✓	15	
016-2025	Carlos Herrera Torres	✓	16	
017-2025	Edgar Rolando Guzmán Fuentes	✓	17	
018-2025	Mario Alberto Torres López	✓	18	

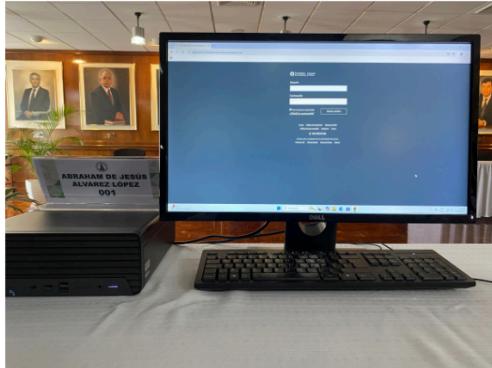
HOJA DE CONTROL DE REGISTRO – GUATEMALA 9 DE MAYO 2025

019-2025	Carlos Federico Ortiz Ortiz	—	—	—
020-2025	Edgar Rolando Yax Tezo	✓	20	(S)
021-2025	Alfredo Skinner-Klée Sol	✓	21	(X)
022-2025	Juan Carlos Rodil Quintana	✓	22	(JRC)
023-2025	Marlon Estuardo Juárez Castro	✓	23	(X)
024-2025	Carlos Rodolfo de León Herrera	✓	24	(X)
025-2025	Hermann Adolfo Majus Wasem	✓	25	(X)
026-2025	Alejandro González Portocarrero	✓	26	(X)
027-2025	Lily Mercedes Fernández Villatoro	✓	27	(X)
028-2025	Javier Enrique Bauer Herbruger	✓	28	(FBK)
029-2025	José Ramón Lam Ortiz	✓	29	(X)
030-2025	Mario Alejandro Quevedo Alay	✓	30	(X)
032-2025	Miguel Eduardo Fonseca Argueta	✓	34	(M)

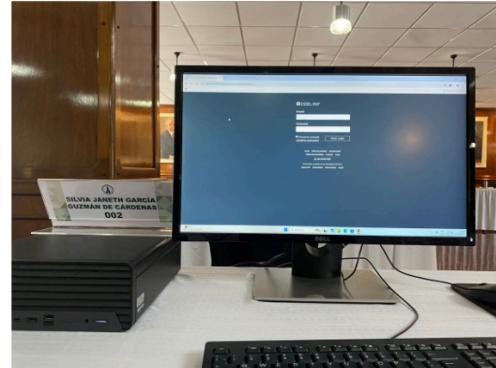
ACTA DE INCIDENCIAS

1. Número de expediente 019 Carlos Federico Ortiz Ortiz desistió del examen el día viernes 9, previo a la aplicación.
2. Usuario 31 con expediente 32 y en computadora número 34.
3. Las computadoras 31, 32 y 33 no se usaron.
4. Dentro de la plataforma Canvas, se crearon los usuarios 32, 33 y 34 para atender cualquier incidencia. No fue necesario utilizarlos.
5. Dentro de la plataforma Canvas, se creó el usuario 35 para realizar pruebas internas.

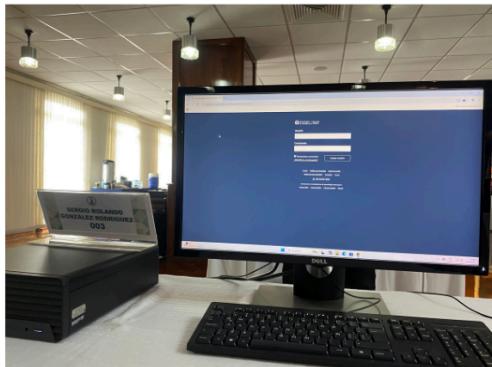
FOTOGRAFÍAS



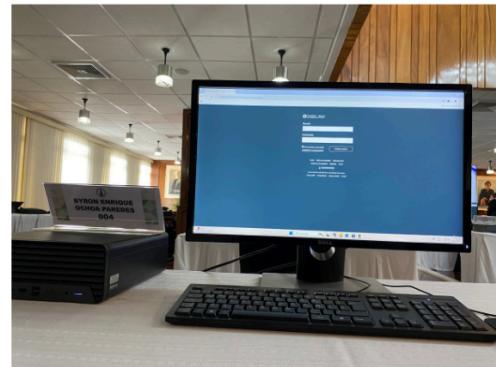
Escritorio 1



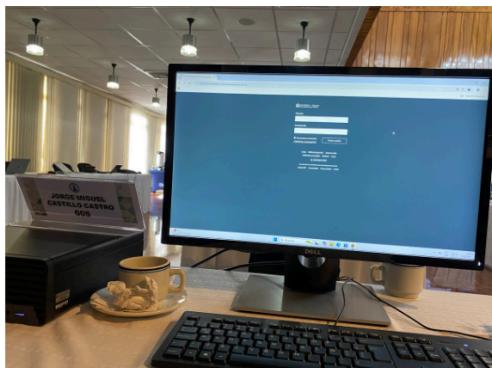
Escritorio 2



Escritorio 3



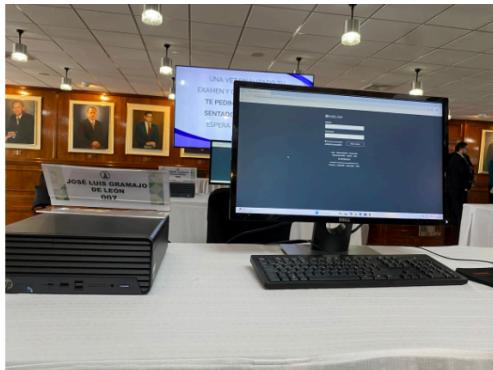
Escritorio 4



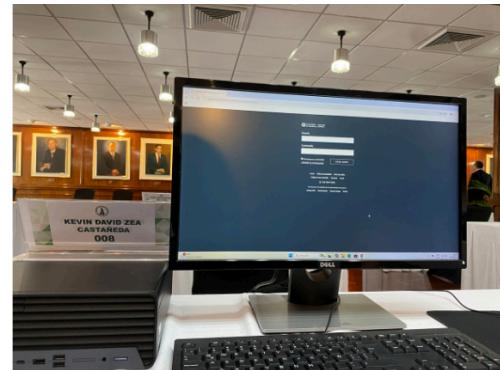
Escritorio 5



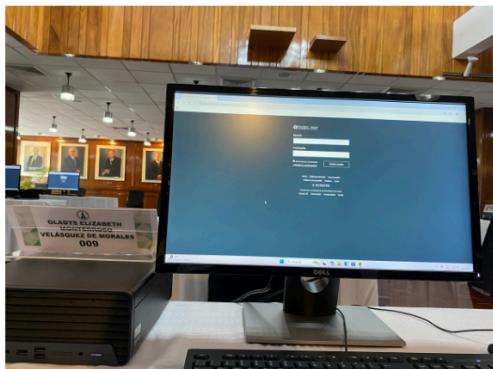
Escritorio 6



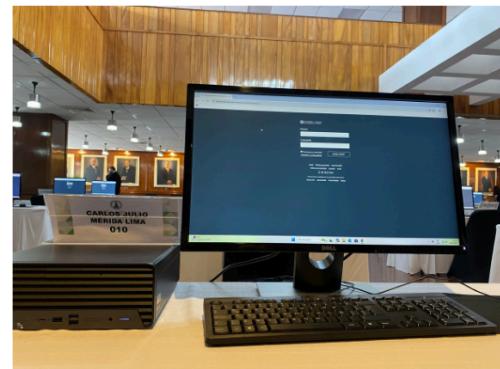
Escritorio 7



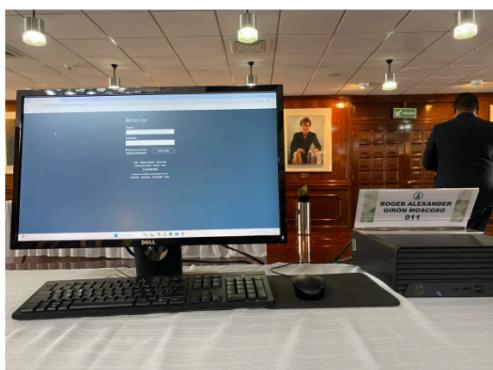
Escritorio 8



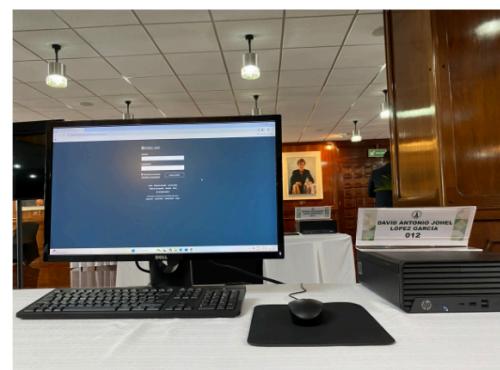
Escritorio 9



Escritorio 10



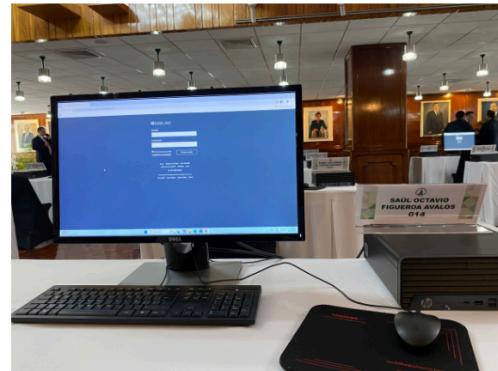
Escritorio 11



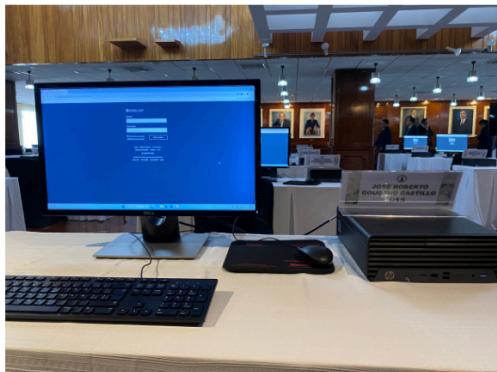
Escritorio 12



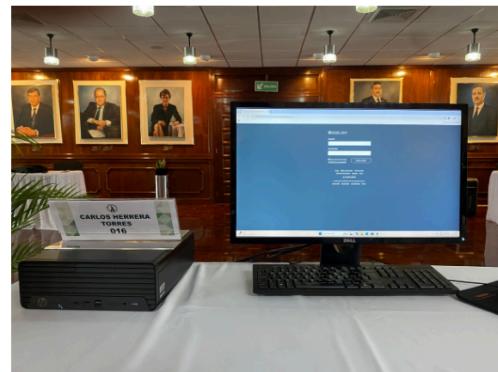
Escritorio 13



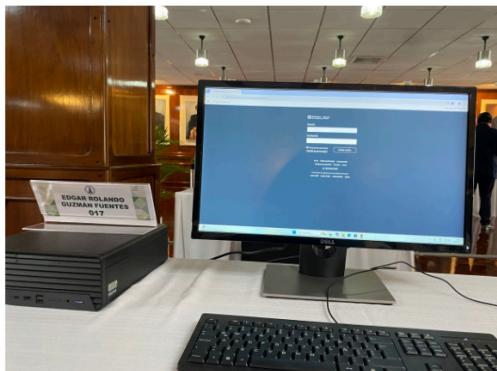
Escritorio 14



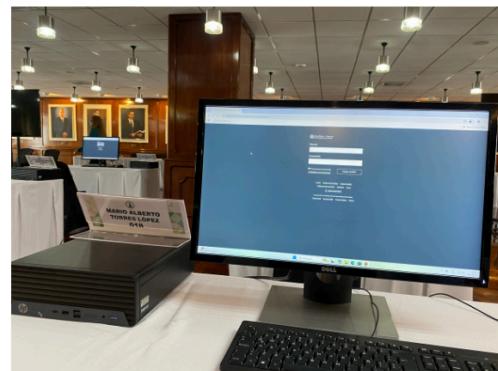
Escritorio 15



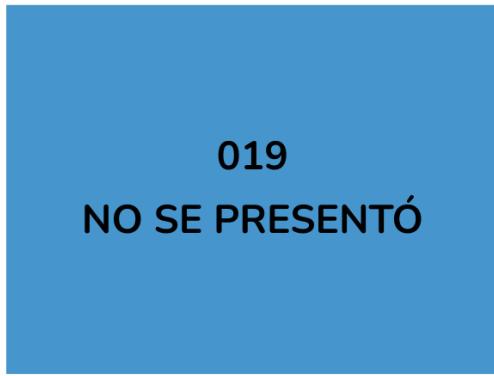
Escritorio 16



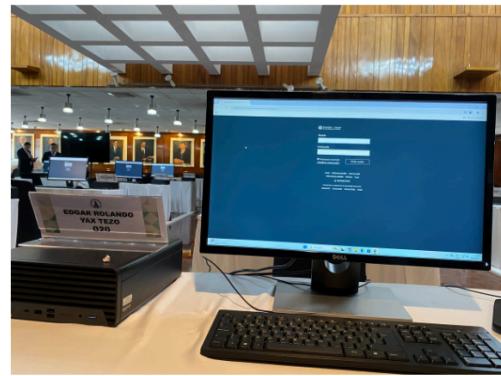
Escritorio 17



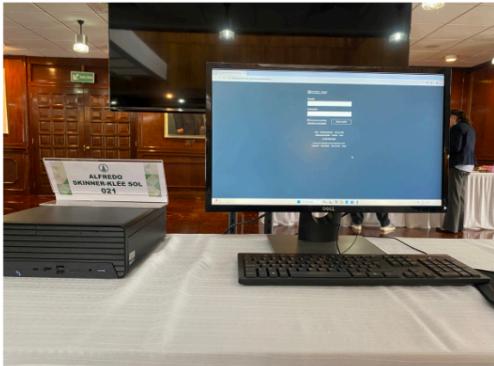
Escritorio 18



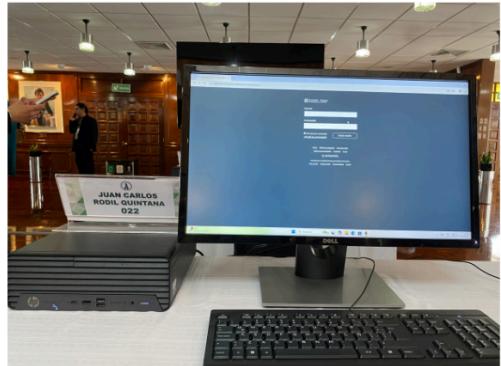
Escritorio 19



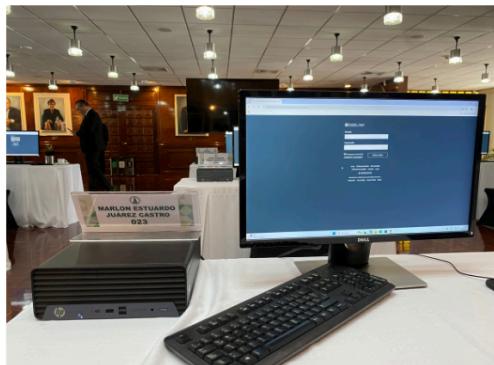
Escritorio 20



Escritorio 21



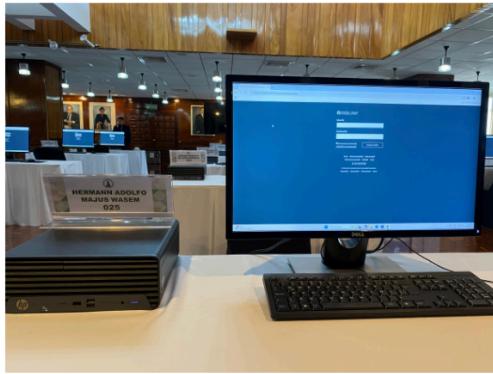
Escritorio 22



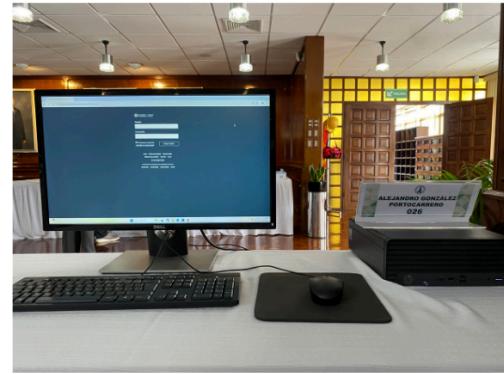
Escritorio 23



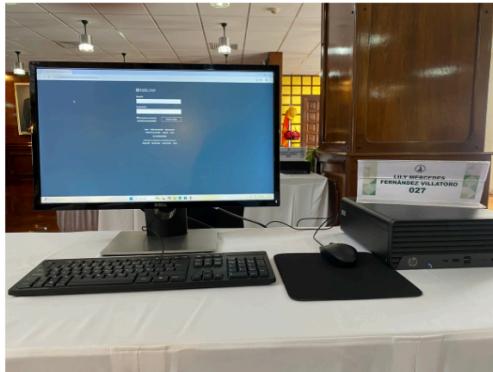
Escritorio 24



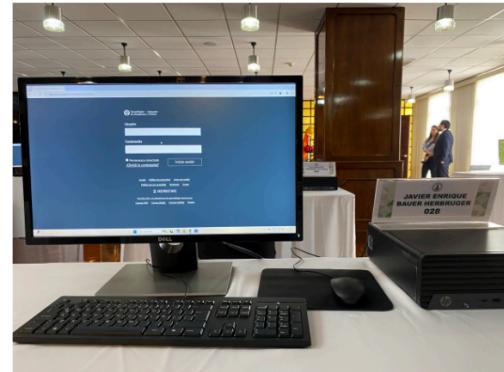
Escritorio 25



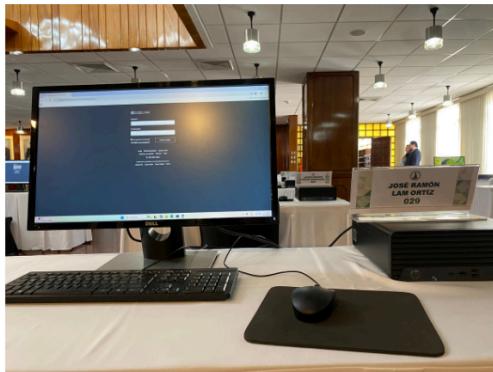
Escritorio 26



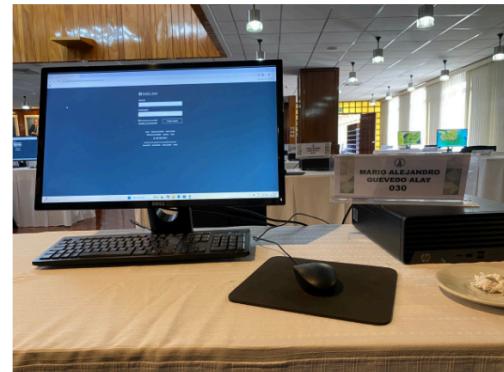
Escritorio 27



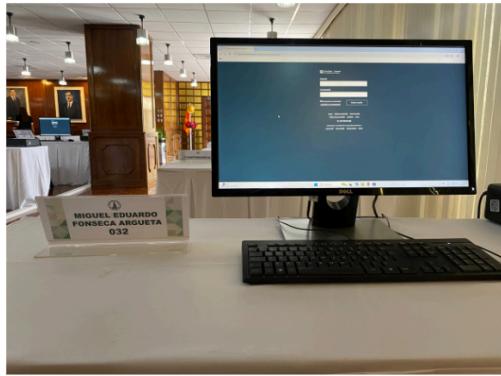
Escritorio 28



Escritorio 29



Escritorio 30



Escritorio 34 / Expediente 32

CONFIDENCIALIDAD

El contenido de este documento es confidencial y para uso exclusivo del interesado, por lo que no podrá distribuirse y/o difundirse por ningún medio sin previa autorización del emisor original.